



בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"מ 23-05-48348 גרינברג ואח' נ' עיריית קרית מוצקין ואח' 03 דצמבר 2023

לפני כבוד השופט הבכיר ד"ר מנחם רניאל

העותרים:

1. דורון גרינברג
2. אבישי רוזנפלד
3. יאיר בן שלום
4. בית הכנסת המרכזי קריית מוצקין - אגודה עותמאנית

נגד

המשיבות:

1. עיריית קרית מוצקין
2. מועצת העיר קרית מוצקין
3. ועדת ההקצאות של עיריית קרית מוצקין
4. בית הכנסת הגדול קרית מוצקין (ע"ר)

נוכחים:

ב"כ העותרים – עו"ד מימון פאר וכן העותר 1 מר דורון גרינברג בעצמו
ב"כ המשיבות 1,2,3 – עו"ד שי פינקלשטיין ועו"ד גבי הילה ניסן
מטעם בית הכנסת הגדול קרית מוצקין – אין הופעה

פרוטוקול

החלטה

לפי סעיף 68א (א) לחוק בתי המשפט [נוסח משולב] התשמ"ד – 1984, אני מורה שדרך רישום הפרוטוקול תהיה כדלקמן: הדיון מוקלט, וההקלטה של הדיון תיכלל בנט המשפט. במסגרת פיילוט התיעוד הקולי, אם יבוצע תמלול, יהיו הצדדים זכאים לתמלול הפרוטוקול ללא תשלום. החלטות במהלך הדיון יובאו גם ברישום נפרד, שימסר לצדדים לאחר תום הדיון.

ניתנה והודעה היום כ' כסלו תשפ"ד, 03/12/2023 במעמד הנוכחים.

מנחם רניאל, שופט בכיר





בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

03 דצמבר 2023

עת"מ 23-05-48348 גרינברג ואח' נ' עיריית קרית מוצקין ואח'

פסק דין

בהסכמת המשיבות 3-1, מתקבלת העתירה במובן זה שאני מורה למשיבות 3-1 לבטל את הליך ההקצאה על פי ההחלטה שקיבלה ועדת ההקצאות שאושרה על ידי מועצת העירייה ביום 4.4.23.

אשר לפסיקת הוצאות, אני דוחה את טענת המשיבות לפיה עקב מתן החלטה למחיקה על הסף בתיק אזרחי 62545-06-22 **בית הכנסת המרכזי נ' בוחבוט**, ועקב הטלת הוצאות על המשיבות בבקשות אחרות בתיק זה, אין לפסוק הוצאות כנגדן. אין קשר בין ההחלטה למחיקה על הסף בתיק האזרחי לבין התיק הזה, ובוודאי שאין קשר בינו לבין חיוב ההוצאות. על פי התקנות החלות גם בהליכים בבית המשפט לעניינים מנהליים, לפחות מכח ההיקש, זכאי מי שזכה בדינו להחזר הוצאות משפט. אין טעם המוכר בדין להפחית את הוצאות המשפט במקרה זה, והחיוב בשל בקשות שנדונו במסגרת הדיון בעתירה הוא חיוב נפרד, שעל פי התקנות יש לחייב בו בנפרד. אכן, הסכמתן של המשיבות 3-1 חסכה את חקירת המצהיר מטעם העותרים, שאותה ביקשו במפורש, ואת הטיעון לאחר מכן, אך הגשת ההודעה ביום 26.11.23, 7 ימים בלבד לפני הדיון, לא איפשרה מתן תגובה בזמן סביר לפני הדיון, ועל כן היה צורך בקיום הדיון הזה. על פי התעריף המינימלי המומלץ של לשכת עורכי הדין שיש לפסוק את הוצאות המשפט על פי תקנה 153 לתקנות סדר הדין האזרחי, יש חיוב נפרד לייצוג בעתירה וחיוב נפרד לכל ישיבה נוספת. בנסיבות העניין, אפסוק את הוצאות המשפט על פי התעריף המינימלי המומלץ לייצוג בעתירה מנהלית בבית המשפט לעניינים מנהליים.

אשר על כן, אני מחייב את המשיבות 3-1 לשלם לעותרים הוצאות משפט בסך 9,589 ₪. אשר למשיבה 4, היא לא הגישה תשובה ולא התייצבה לדיונים, ואני מחייב אותה בתשלום אותו סכום שבו חויבו המשיבות 3-1, ביחד ולחוד עמן.

ניתנה והודעה היום כ' כסלו תשפ"ד, 03/12/2023, במעמד הנוכחים.

מנחם רניאל, שופט בכיר

